

# LA PROTESTA



Año XXI Oficinas: Humberto 1175 - U. T. 2059 (B. Orden)

Buenos Aires, Miércoles 30 de ENERO de 1918

Precio 5 centavos

(Porte pago)

Núm 3285

## LA PROTESTA

DIARIO ANARQUISTA de LA MANAÑA  
Voteros y glos diríjanse a Mariano Torrente

Correspondencia de Redacción  
a LA PROTESTA  
(No se devuelven los originales)

### Max Nordau y el maximalismo

Al celebradísimo escritor y crítico judío Nordau comenzó a considerarse una especie de patán ilustrado después de publicada su escandalosa obra «Entartung» (Degeneración), en la cual tuvo la innegable audacia de opinar sobre el arte, la filosofía, los artistas y los filósofos, atacando a éstos con fiera saña, muchísimo más desastrosamente que lo hizo León Tolstói en el libro «¿Qué es el arte?», conjunto de diálogos olímpicos que en atención a quién era su autor—el mismo gran artista de «La sonata de Kreutzer» y «Resurrección»—más se disculpó que atacó.

Max Nordau picó tan alto en «Entartung» que por fuerza tuvo que caer como ese de la cumbre el águila bochosa de infinito; y cayó con tanto más estruendo cuanto le ayudó a ello Bernard Shaw, demostrándole no sólo lo vacío y sofístico de su mala vada filípica clasificadora, basada en destruidas hipótesis criminológicas de César Lombroso, si que también las numerosas contradicciones en que incurrió Nordau sin saberlo probablemente. En cierta parte de «Degeneración», por ejemplo, el autor de «Las mentiras convencionales de la civilización», después de poner de oído y a Berlín, tratándolo hasta de bestia, declara sin ningún empacho que su ídolo en música es... Beethoven.

En una palabra, que Max Nordau empezó desde entonces a chochear, escribiendo hoy defendiendo una cosa y mañana atacándola, ni más ni menos que un su dignísimo cofrade Miguel de Unamuno, con el cual tiene grandes contactos en punto a instabilidad del pensamiento.

Teniendo en cuenta, pues, estos antecedentes de nuestro patán ilustrado, cabe imaginarse fácilmente lo que dice el mismo en un artículo publicado hace unos días en «La Nación» a propósito del maximalismo y los mutualistas en Rusia.

Max Nordau lleva en ese engorro que tiene intenciones libertarias muy visibles, la incongruencia hasta un extremo inquietante, y hay en todo él un desequilibrio que es vergonzoso en un escritor y crítico de la talla de Nordau, porque no le asiste derecho ninguno a éste para estampar en letras de molde lamelas barbaudinas.

Para Max Nordau el maximalismo es una locura y los mutualistas unos viles traidores, que no se detiene a analizar mucho, dicho sea de paso.

Habla Nordau: «La situación política y militar en general, la revolución rusa y el triunfo de los maximalistas constituyen una catástrofe. No hay para qué desarrollar este tema; lo demuestran todos los contemporáneos que leen cualquier diario y entienden lo que éste dice. El armisticio que el gobierno de Lenin y de Trotsky ha negociado, la paz separada que ese gobierno pide y acepta, es la traición más negra que registra la historia».

Si toda la ciencia industrial y de la actividad e inteligencia del hombre no se agota en el mal de los siglos, es ésta, desde los tiempos que cuando sus neófitos inventaron el amor romántico siglo XVI.

Signe que la palabra Nordau: «Que el armisticio por ahora que ofrece, es una burocracia habida en el país fuera de estado rombo. Triste es decirlo, pero en verdad la era rusa es toda la Rusia. Una vez desparecida, el pueblo ruso vive en la condición que parece ser la natural: la anarquía, la anarquía de la anarquía, el anarquismo».

Pengamos presente que esta burocracia

cial a que se refiere es la que presidió desde su trono faraónico la dinastía de los Romanoff, ni dejemos escapar tampoco la ocasión de comprobar que Nordau, lo mismo que un político reaccionario cualquiera, conceptúa al anarquismo el desorden, el atomismo, etc., definición que poco honra por lo original a nuestro detractor de Lenin, Trotsky y el maximalismo, ya que en los diccionarios de dos pesetas se opina sobre el ideal anarquístico exactamente en la misma forma. ¿Qué cabe añadir respecto a un escritor de universal reputación, cuando éste llega a retrogradar un siglo en ciencias sociales, siendo incapaz de sentir siquiera un hábito del gran espíritu de libertad, comido en Rusia como una aureola inextinguible? Nada absolutamente.

El silencio es elocuentísima arma de combate contra los reaccionarios de la categoría de Nordau...

### Conflictos ferroviarios

Referente a las cuestiones ferroviarias que desde el tremendo fracaso de octubre viene pareciéndose a una epidemia que tan pronto aparece como desaparece, nada hay aún en concreto más que la acostumbrada ingenuidad de los obreros del riel que todavía no han llegado a darse exacta cuenta de que mientras existan al frente de su organización los San Sebastián y los Manasías, toda tentativa de verdadera emancipación será trabajo perdido, pues los sindicaloides son gente muy astuta y ya estamos viendo los esfuerzos que hacen por conservar el queso de las secretarías rentadas que les mata el hambre.

Es evidenciada una desorganización casi completa en el gremio de ferroviarios, por cuanto hasta la fecha de octubre de 1917, todo se ha ido en tentativas de huelga ahogada en inmediatamente por los señores que tienen cuña con los ministros y el presidente en su calidad de sindicaleros con escamoteo.

No hay orden en los movimientos parciales, los que fracasan por eso en toda la línea. Una sección se lanza a la huelga y otra no; el ferrocarril Midland, por ejemplo, se había casi paralizado, y hé aquí que «La Fraternidad» dice que tal huelga no tiene razón de ser y otras traiciones por el estilo.

En que quedamos. ¿Necesita o no el gremio de ferroviarios en general el apoyo completo de los diversos ferrocarriles?

Actualmente, y esto basta y sobra para dar una idea de la demoralización en la solidaridad que predomina en dicho gremio, se confirma un par general en el Central Córdoba, por otro lado se anuncia un conflicto, en el Central Argentino y al mismo tiempo se da como segua la solución del conflicto que se había iniciado en el ferrocarril Midland.

¿Qué significa este confusión dispersa de las fuerzas proletarias a las que se relaja todo el espíritu de unión que en ellas no debe faltar nunca? Ya se está tolerando demasiado la acción nefasta de los Manasías que se lucian en conflictos en los ministerios.

Tened en cuenta, obreros ferroviarios, que si la gangrena crece por vuestra falta de carácter, luego será mucho más difícil de extirpar el mal.

¡A la calle con los sindicaloides!

### PROCEDIMIENTOS RADICALES

#### LA POLICIA Y LA ORGANIZACION OBRERA

El radicalismo, erigido en partido de gobierno por voluntad popular, se ha declarado enemigo acérrimo de la organización obrera de resistencia al capital. Sus jueces se venden vergonzosamente a los capitalistas y sus policías ofrecen de instrumentos de opresión para atomizar a los que deflagran con valerosa sus derechos de explotación. Las persecuciones que el radicalismo lleva a cabo contra los obreros militantes en las organizaciones obreras, oscurecen a las realizadas por las

vandálicas policías del Centenario, pues se ha llegado al último límite de la individual depredación del capichito de tianán, a ese límite en que la libertad bruto uniformado.

Desde anechar a la noche está roto de policías el local de la calle Bartolomé Mitre 3174, sede de las actividades de resistencia Obreros Panaderos de Buenos Aires y Pintores Unidos. Y todo ese despliegue de fuerzas responde al propósito de denegar a un obrero que entró en dicho local perseguido por los polizontes, ya que les fue prohibida la entrada cuando quisieron anopellar en persecución de su prosa. En la azotea, en las casas contiguas, en las cuatro calles de la manzana y en las inmediaciones del local hay policías dispuestos a cazar al hombre que se fue de las manos. Y no será difícil que asalten el local: una vez que uno de los tantos jueces sin escrúpulos de la consabida autorización.

El obrero pintor Angel Carreto fue detenido de nuevo, pues parece que el burgués Mendivil ha apelado a la Suprema Corte, proseguido su infame campaña contra la sociedad de pintores. La policía prepara un nuevo malón y sería necesario que el proletariado consiente se pusiera sobre aviso, pronto para la defensa.

Escrito el sueto que antecede se nos informa que la policía, con orden del juez de turno, ha allanado el local de los pintores y panaderos. Los brutos rompieron puertas y algunos útiles de las secretarías, revolvieron libros, revisaron hasta en el último rincón de la casa y se fueron con un palmo de narices. ¡El pájaro había volado!

Es esta una nueva plancha policial, y confiamos en que el jefe de la quertrada suprima el sueldo a los inútiles pesquistas. ¡No es por demás ridículo que se mantenga a una caterva de zánganos, que no hacen otra cosa que molestar a la gente de bien con sus desplantes de detectives de cinematógrafo!

Protestamos contra las policías radicales que, a fuer de indúles, se convierten en instrumento del capitalismo voraz y prepotente.

#### DE ESPAÑA

### SOBRE LA GUERRA

Las guerras no son necesarias al progreso, no son la salud de las naciones, como aseguran los partidarios de ellas, que los hay hasta entre personas emientes, por aberración incomprensible, como hay hombres eminentes que son borrachos.

No, las guerras no son necesarias para el progreso y salud de las naciones. Al contrario, por culpa de la guerra y de su política, se progresan tan poco y las naciones perecen. ¿Cuánto más no se habría adelantado en todos los órdenes si esa terrible contigencia hubiese estado desatendida en todos los pueblos? ¿A qué grado de cultura y de bienestar para todos no se podía haber llegado, aun dentro del actual sistema político y económico, si en todos los países los presupuestos de la guerra, que son generalmente los más exorbitantes, se hubiesen empleado en enseñanza y otras públicas o se hubieran economizado? Y que los centenares de miles de hombres de continuo encerrados en los cuarteles se hubiesen dedicado a las profesiones liberales y a producir cosas de utilidad, ¿no hubiera sido también mejor para la salud de las naciones?

Por ejemplo, en el tiempo transcurrido desde que comenzó la guerra europea, los millones de hombres dedicados a exterminarse y a fabricar elementos de destrucción, con las energías que han derrochado y las riquezas destinadas por los Estados a tan funesta obra, ¿no podían haber transformado el mundo; haberlo cruzado de carreteras, ferrocarriles y canales; haber roto todas las tierras incultas; haber producido lo necesario para sustentar a varias generaciones?

Es absurdo que se prepare la guerra, que la guerra petista todavía en las sociedades modernas. Incomparable es, como se ha dicho y se dirá millones de veces, la guerra con la civilización. La predicción de inmundicia es una reminiscencia ancestral; es una re-

nora en el camino ascendente de la especie humana. Mentira parece que haya quien abiertamente la defienda; que se diga que es una necesidad; que se crea justa y buena y hasta se la santifique. Eso es una aberración. El hombre no debe ser animal de presa. Todo pa a su semejante, sino generoso y fraternal, que busque la felicidad en el trabajo y la paz. Sólo en la paz y el trabajo se progresa verdaderamente; sólo así se puede lograr la libertad y el bienestar de cada uno y para todos. Con la guerra no. Al contrario. No se hace sino destruir lo que en la paz se ha edificado. Es el mal. Origen calamitoso sin cuento. Es la miseria, el dolor, la muerte. ¿Cómo los pueblos no la habrán hecho ya desaparecer para siempre?

No; la guerra no es un bien, no puede serlo. Es siempre mala. La condenamos en absoluto. Preparar los pueblos para guerrear es una monstruosidad. Somos resueltos partidarios de la paz universal; lo hemos sido siempre, continuamos siéndolo y creemos que así seguiremos pensando y sintiendo. Pensamiento y sentimiento, si, porque en nosotros el pacifismo es sentimiento e idea.

José CHUECA,  
Zaragoza, diciembre de 1917.

#### DE PARIS

### Por la liberación de los pueblos

#### Dignificando a un pueblo

Cuando una revolución política y social de la magnitud de la gran revolución francesa, pasa a la historia, es por los crímenes, historiadores y tribunos se miran al través de su rojo prisma, para ver en él reflejados, argumentos sociológicos que lanzaran desde la tribuna o estamparan en el papel, con destellos de enfática y rimbombante fraseología. Todos otorgan alabanzas a la gran revolución que fue. Nadie se atreve a combatirla. Nadie osa criticarla. Está de moda el laudarse al cosado de los movimientos insurreccionales. Cuando éstos se extinguieron ya. No cuesta gran sacrificio el aprobar la labor de los que arriesgaron sus vidas para empujar a la humanidad refractaria. Hay una belleza, una masculinidad, una virtud que llama poderosamente la atención del ensayo político, filosófico o literario. Y él se inclina hacia el reverente sobre las cenizas de la hoguera extinta. Enardecido, audaz, ya tal vez hasta adueñarse con el calificativo

que tanto impregnó los anales de la historia. Dice aceptar y compartir los preceptos de la nueva ideología que, cual esencia imperecedera de aquel mundo histórico, flota en el ambiente de continuación. Esto le vale una popularidad que su melioridad intrínseca no podría proporcionarle. Y también sentirá la satisfacción de verse considerado por los de su clase como un valiente, un revolucionario o como un erudito desinteresado.

Pero cuando la gran revolución da el primer alabanzón en las puertas del primer secular; cuando las hermosas teorías que cogió como escarapela de su corazón de extravagante o de pueril, claman la realización inmediata, en los umbrales polvorientos del hoy, que no admite demora, entonces se asusta, retrocede, se suma a los suyos, a los que no debió nunca abandonar para conjuntamente oponerse a la entrada de aquella realidad que él no admitía sino como lujó de ficción, de alante, o de utopía.

Por eso se calumnia y se vilipendia a la sublime revolución rusa; por eso se lapida y se denigra sistemáticamente a los audaces y abnegados que la sostienen, por que han tenido la desfachatez, han cometido la imperdonable imprudencia de ensayar la aplicación de aquellos principios que los taumaturgos y los deportados de la sociología habían considerado como mera ocupación del pensamiento extravagante u original; como simple excitante de su ideología vagamunda.

Más nosotros que somos revolucionarios, innovadores, convencidos, consumamos; nosotros que sentimos vibrar la revolución en nuestras carnes, en nuestras fibras, en nuestras almas; los que, como ellos, esperamos la lluvia benéfica; los que sentimos la esperanza marcharse cada momento que su proximidad parece dudosa, no podemos por menos que saludar su aparición sobre la Rusia dorada y exhausta en tanto se digna correr su esplendorosa aurora por aquellos de los Alpes y los Pínnos. ¡Saludemlos la caída de la sangre del tirano, que en anchas gotas riega el impenable suelo ruso, en cuyas entrañas yacen millones de humanos que fueron pasto de la insaciable opresora y victimaria! ¡Saludemlos las rojas amapolas de la revolución redentora que descollan por entre los fúnebres crisantemos, que la patria agradecida sembró sobre los túmulos de su defensor y equivocados! ¡Lloro a la Revolución mundial, que hacia el fagor de sus lamas purificadoras, por encima de la mortal barrera de los Urales! ¡Lloro!

F. BARTHE

## CARACTER DE LA REVOLUCION RUSA

### EL SOCIALISMO DE TROTSKY

Los socialistas parlamentarios, apesar de combatir las conclusiones a que los maximalistas han llegado, respecto al problema de la guerra y la paz, no cesan de decir que la revolución rusa es eminentemente socialista, es decir, reformista, burguesa, si se quiere, pues es la democracia burguesa la que ha derrocado al capitalismo y la piración del socialismo paranoico.

La lucha sostenida por una fracción de los socialistas revolucionarios y los anarquistas y los minimalistas socialistas demócratas y otra fracción de los socialistas revolucionarios, demuestra que el socialismo en Rusia ha sufrido, como en todas partes, las funestas influencias del Parlamento, degenerando en su doctrina y en sus principios y como consecuencia dividiéndose en varias fracciones que a la vez constituyen dos tendencias diametralmente opuestas por principios anagnónicos, hasta el extremo de constituirse los socialistas partidarios del programa mínimo en enemigos irreconciliables de los que hicieron de la emancipación integral de la clase trabajadora el programa de sus luchas vindicadoras.

El socialismo parlamentario es minimalista por excelencia. Todos los partidos socialistas exponen un programa mínimo de reformas y ninguno ataca en sus bases el régimen burgués, siendo más bien los que con más eficacia tienden a perpetuarlo, aplicando débiles paliativos que retardan su caída, aparte de que el triunfo del Estado socialista significaría la anulación de la libertad y el sometimiento de los pueblos a un tirano más poderoso, a un burgués más prepotente, pues otra cosa no significaría la centralización del poder y la nacionalización de todas las industrias, del comercio y de todas las fuentes de actividad, esgrindir el Estado en amo absoluto y prepotente.

Que los maximalistas no son socialistas (en lo que es y significa actualmente el socialismo), está por de más demostrado. Y de más sirve que se llamen marxistas los socialistas internacionales para encontrar una similitud con los marxistas rusos.

El propio Trotsky, ministro de relaciones exteriores del gobierno maximalista, se encarga de negarlo en el tercer capítulo de los documentos que está publicando para poner a descubierto los chanchulos de la diplomacia y el papel vergonzoso que en esa emergencia representó el socialismo mundial.

Hé aquí como opina Trotsky respecto al problema de la paz y la actitud que debe asumir el proletariado:





Extrañándonos los cargos que se hacen a esta agrupación que con tan buena fin se ha constituido, y se vuelve a repetir, que la A. C. A. P. Unidos lo fue para hacer la propaganda dentro del gremio, y no fuera de él, pues me atrevo a preguntar al compañero Fray Andrés: ¿Qué obra revolucionaria se ha hecho durante el período que llevamos de lucha (2 años)? La única que se ha hecho es obra que no va sino en beneficio de la panza.

Además, nosotros no estamos derrotados por nadie, ni nos retiramos del gremio, sino que queremos hacer una obra práctica y antiriquia dentro de las organizaciones.

Vd. dice que cree en la sinceridad de los anarquistas, y yo le digo que no solo se debe creer sino que hay que reafirmarla, pues de lo contrario no serían anarquistas en los que Vd. creyera.

También dice que se las da campo abierto a los sindicalistas, y le digo que el gremio de Pintores Unidos ya cuenta con un buen número de ellos, los que lo llevarán al fracaso si no se le ayuda a tiempo y se corta por lo sano.

En resumen: diré a Fray Andrés, que la A. C. A. P. Pintores Unidos tiene bien pensado lo que se propone hacer, y que sus componentes son capaces de combatir todas las ranchas que contra ellos se formulan y que su obra es de anarquistas conscientes, y no de anti-anarquistas ni acomodados. Me dice.

Por la Comisión

EL SECRETARIO

DE AVELLANEDA

## En el frigorífico La Negra

### Artimañas patronales

Lino Landajo, aquel misérrimo empleado de otrora, hoy, gracias a su cruel despotismo, gerente del frigorífico «La Negra», ha sufrido un nuevo desengaño, un quebranto más que, unido a todos los fracasados medios para subyugar al personal que engaña y concienzudamente sostiene desde 56 días tan desigual lucha, suma el máximo de maquiavélismo de una terquedad innata.

Ayer lunes, ese señor burgués, tenía la convicción de que todo el personal del establecimiento, rendido y exhausto, se presentaría al portón en demanda de readmisión y que, llorosos y cabizbajos, implorarían lo que añanera y acaudamente no quisieron aceptar en las múltiples oportunidades por él ofrecidas con anterioridad.

El fracaso de sus esfuerzos debe haberlo encurtido; las reflexiones deben de haberle sido amargas y angustiosas. Imaginemosnos: Dos mil o más obreros, sin que en su mayoría tengan con que pagar muertos, que no acuden a su establecimiento a ofrecer sus brazos en recompensa de un salario de hambre, pero salario al fin.

Dos mil o más obreros que, traicionados colaborando por una comadreja, una canalla camarilla y del personal del frigorífico «La Blanca», patrocinados por los pseudos sindicalistas, farsantes y comeros, se resisten aún a volver al trabajo.

Y bien; no pensó por eso el Landajo en cuestión, deponer su intrínseca actitud y arreglar con sus opélica una nueva idea, invitar, por interarios, no; concibió y puso en práctica de algunos crumirios a servicio actualmente del frigorífico, a amigos de éstos y personal indispensable para la marcha del establecimiento, que les fueran ver en sus casas, que les dijeran que el movimiento estaba fracasado, que actualmente trabajaban 1400 operarios y que, tratados de buenos trabajadores, les invitaban a que reanudaran el trabajo cuanto antes, de lo contrario quedarían separados.

Y el sábado a eso de las 11 p. m., los emisarios, en un auto y bien escoltados, salieron del establecimiento, siendo a pocos pasos de allí saludados por una salva de tiros que, por ciertos regueros que se hallaron en la calzada, supúnesse que algún acompañante sufriera alguna involuntaria sangría.

El desinteresado jefe de esa misión, tisoniero cobarde y criminal, lo era el capataz de la playa de novillos, el allanero e ignorante Crisanto Martínez y sus secuaces, el carnerazo Antonio Peyrano, un fanático radicalo sin poder ni dignidad y con

menos vergüenza que una prostituta, pues a pesar de contar en su haber dos atentados contra su persona, haciendo gala de sus compadres instantos, desafia a conscientes obreros que sostienen con tesón y hombría una causa noble y altiva.

El tercer prostituido a las intenciones malévolas del señor Gerente era el microcéfalo conocido ante el elemento obrero del establecimiento con el nombre de «El quillmeño», por el tipo de compadre arrabalerío y vividor del fruto que arroja la prostitución.

Aunque las órdenes impariditas cumpliciones al delirio, la intención del sanguinario Landajo sufrió un portentoso fracaso, como vanas serán todas las que su cerebro de pirata pueda imaginar, pues día a día más resistente es el lazo solidario y fraterno de los obreros en huelga.

Trabajadores: el triunfo de vuestra causa se vislumbra cercano. Vuestras nobles aspiraciones deben triunfar, pese a quien pese; pero ese triunfo lo conseguiréis tan pronto como os decidáis a obrar, haciendo sentir en las propias carnes del capitalismo, dueño y señor de vuestra producción, el escorzo que produce el hierro candente.

Vuestro triunfo es necesario por dos motivos, a saber: primero para demostrar a los prepotentes capitalistas que el proletariado unido y compacto es capaz de derrocar explotación y tiranías; segundo, para demostrar a los falsos apóstoles, a los falsos regeneradores, que ellos, bajo el rótulo robado de una institución revolucionaria como es la F. O. R. A., son los

únicos desorganizadores de las clases que vegetan y gimen bajo el imperio de las más inicuas explotaciones.

Trabajadores, no desmayéis; preocupados para que los pusillímites, los ámbiles y los timorales no vayan a engrosar el número de los pocos que traicionan vuestra causa, o sea la causa del proletariado universal, que solo así evitáis la vergonzosa y deprimente derrota ambicionada por los judas y viles sindicalistas, por los traidores de vuestra causa que actualmente se prestan de rompuelgas, y por los depósitos capitalistas que, invocando un humanitarismo que nunca poseyeron, esperan ansiosos vuestra derrota.

Como broche final, ahí va, para quienes no los conocen, la nómina de los ex-hombres del personal antiguo que traicionan nuestro movimiento: Pedro Zabala, Luis Lamouré, Félix Duruti, Martín Iriarte, Pedro Quiroga, Benito Bahía, Antonio Peyrano, Manuel Poz, José Farreyra, Manuel Maure, Vicente González, Eduardo Magar, Andrés Saavedra, Delvillar, Murala, Angel García, Angel Carrizalla, Eugenio Bera, Anatolio Menovich, José Márquez, Luis Averón, Ramón Tubio, González (a) «El Negro», Benjamín (a) «El matón» y el chico Bahía.

Es necesario hacer presión para que estos vendidos abandonen el trabajo; no hay que mirar medos; todos son buenos.

Dejémonos de prédicas; ¡la acción se impone!

E. BRIECA

## Controversia con los católicos ¿CON MOISES O CON DARWIN?

### 4.a Oposición:

Afirma la Biblia que la distancia entre la tierra y el cielo es tan pequeña que se puede subir y bajar del uno a la otra por medio de escaleras.

Secchi, Faye, Lapparent demuestran que el cielo (espacio), no tiene límites; que el Sol está separado de la Tierra por 38 millones de leguas y que una infinidad de estrellas brillan a billones de leguas de distancia de nuestro globo.

### 5.a Oposición:

Afirma la Biblia que el granizo, la nieve, la lluvia, están almacenados en el cielo y que Dios hace caer estos elementos sobre la Tierra por medio de ventanitas abiertas en el cielo.

Secchi, Faye, Lapparent sostienen que el granizo, la nieve, la lluvia, son fenómenos puramente meteorológicos debidos a las elevaciones y rebajamientos de la temperatura. El agua de la lluvia se transforma y se eleva en vapor por el calor; estos vapores vuelven a condensarse y a precipitarse, bajo forma de lluvia, de nieve, de granizo, sobre la tierra, por el frío.

### 6.a Oposición:

Afirma la Biblia que el arco iris es el símbolo de la alianza perpetua entre Dios y los animales. «Este —dijo Dios a Noé— será el signo de la alianza que he hecho con toda carne que existe sobre la Tierra».

Secchi, Faye, Lapparent enseñan que el arco iris es un fenómeno fisiológico que consiste en la sensación luminosa que experimentan nuestros ojos al contemplar la refracción de la luz del sol a través de las gotas de la lluvia.

Ni se crea que la oposición exista únicamente sobre esas cuestiones de mayor importancia. El descuerdo es completo y profundo sobre todos los puntos entre la religión y la ciencia, entre los «sabios católicos» y la Biblia. Y para que no quepa duda al respecto, para que el lector, aún el más ignorante, pueda mejor apreciarlo, vamos a resumir en un cuadro las principales oposiciones existentes entre la religión y la ciencia. No importa si en parte son repetitivos. Los que tienen la virtud de comprender las cosas al pie, han de ser indulgentes para aquellos que comprenden menos.

### La que dice la Biblia

El Universo se compone únicamente del cielo y de la tierra, figurando como un enorme edificio con dos pisos.

(Conforme: J. B. Podestá.)

II El cielo y la tierra fueron creados por Dios, hace unos 6.000 años.

(Conforme: J. B. Podestá.)

III La Tierra fué creada antes; el Sol y las estrellas después.

(Conforme: J. B. Podestá.)

IV La Tierra es el centro del Universo; el cielo una bóveda sólida y cristalina y el Sol y las estrellas luminarias eléctricas suspendidas de esas bóvedas para adornar e iluminar a la Tierra.

(Conforme: J. B. Podestá.)

V El Sol gira alrededor de la Tierra, y ésta está inmóvil sobre sus fundamentos.

(Conforme: J. B. Podestá.)

VI Los animales, las plantas y el hombre fueron creados por Dios en la famosa semana de la creación, hace unos 6.000 años. Antes no existía nadie sobre la Tierra, ni la Tierra tampoco.

(Conforme: J. B. Podestá.)

### Lo que sostienen los sabios

El Universo se compone de nebulosidad y de sistemas estelares en número infinito, a uno de los cuales pertenece la Tierra.

(Laplace, Lalande, Secchi, Faye.)

II Sólo la Tierra, que es un planeta de más reciente formación, existe desde millones de años.

(Laplace, Lalande, Secchi, Faye.)

III La tierra se desprendió del Sol; pues el Sol es anterior a la Tierra.

(Laplace, Lalande, Secchi, Faye.)

IV La Tierra es como un átomo de materia lanzado en el infinito del espacio. No hay cielos sólidos y cristalinos. El Sol y las estrellas son millones de millones de esas, billones de veces más grandes que la Tierra.

(Laplace, Lalande, Secchi, Faye.)

V La Tierra cumple su giro alrededor del Sol en 360 días, y en torno a sí misma en 24 horas.

(Laplace, Lalande, Secchi, Faye, Lapparent.)

VI Se encuentran en las capas terrestres numerosos fósiles de animales que existieron millones de años atrás, y de hombres que vivían hace, por lo menos, unos 600.000 años.

(Lill, Ameghino, Burmeister, Sergi, Lapparent, Buffon.)

VII Dios mandó que las yerbas crecieran para que los animales de ellas se alimentaran, y así fué. Y Dios vio que era bueno.

(Conforme: J. B. Podestá.)

VIII La Tierra es un cuerpo de superficie horizontal.

(Conforme: J. B. Podestá.)

IX El mundo se compone de tres partes: Europa, Asia, África.

(Conforme: J. B. Podestá.)

X Vimos, buen Podestá: dígame que estos enunciados de los sabios católicos son falsos; que esas paparruchas de la Biblia son invencibles por mí, o que entre esas y aquellas no hay un abismo profundo. La discordancia sobre todas las cuestiones más importantes no podría ser más completa, la incompatibilidad más grande, el conflicto más evidente. La Biblia se burla de la humanidad; la ciencia se burla de la Biblia. Los sabios católicos, desmenten a Moisés, rompan a patadas la Santa Escritura, pongan en ridículo las verdades reveladas por Dios, se levanten contra las enseñanzas seculares del catolicismo, contra toda la cosmogonía mística de la Iglesia. No se trata, pues, de una simple divergencia de interpretación o de forma, sino de substancia. Secchi, Faye, Lapparent, Buffon, rechazan en bloc la Biblia fundamentalista de la creación relatada por Moisés, todo el capítulo 7.º de la Génesis, y decir, la parte más importante de la Biblia, el fundamento todo de la religión, y, en contrapuesto, forjan teorías perfectamente idénticas a las que todos los sabios materialistas establecieron con respecto a la explicación mecánica o energética de la vida y a la historia verdaderamente científica del Universo.

Más Podestá insiste en el sofisma. No pudiendo negar la realidad de los hechos y de las doctrinas que testimonian la grande oposición entre la religión y la ciencia, se afana en recurrir a todos los artificios de la retórica, para darles una interpretación arbitraria, un significado que no tienen y en sacar absurdas consecuencias que las unas y los otros absolutamente no autorizan. Así, por ejemplo, cuando La Voisier espalece que da suma de materia que llena el espacio es constante, que no se puede destruir ni crear, y que, por consecuencia, nadie puede haberla creado, como nadie podrá destruirla, él se escapa por la angustia diciendo que este principio de la indestructibilidad e increabilidad de la materia no significa que ella sea eterna, como si La Voisier y, con él, toda la ciencia que lo admite, hubiesen hablado de la imposibilidad actual de destruir o crear la materia, asignando a esta imposibilidad un límite en el tiempo y dejando entender una época inicial en que ella se hubiera o hubiera sido creada, mientras que la única interpretación posible de la ley de La Voisier es que la materia, siendo indestructible e increable, es eterna.

Igualmente, cuando se le hacen notar los evidentes contrastes entre el relato bíblico que presenta la creación del mundo como un milagro efectuado en seis días y las doctrinas científicas que se calcula en millones y billones de años la duración de tiempo que ha sido necesaria para la formación del Sol, de la Tierra y demás cuerpos de nuestro sistema solar, él procura conciliar lo inconciliable y sale afeando con la infantil, increíble, absurda, pueril objeción de que los «seis días» de la creación no deben de ser interpretados como días ordinarios de 24 horas, sino como períodos indefinidos de tiempo, como si la Biblia no estableciera, con toda la simplicidad y claridad posibles que los «seis días» que habla son precisamente exactamente los de 24 horas; y cuando se le hace observar que las grandes épocas geológicas, los millones de años de vida que la ciencia asigna a las varias fases de formación de la Tierra, al desenvolvimiento y a la sucesión de sus flores y de sus faunas, chocan malhadadamente con los 6.000 años de existencia que la Biblia atribuye a la Tierra, desde su creación hasta hoy, él sube en cátedra y sentencia esta soberana, masodónica, monstruosa heresia de que... la Biblia no dice nada al respecto!

Es lo que vamos a ver.

Hé aquí una Biblia, amigo Podestá. No voy a reproducir enteramente los versículos, por no ocupar demasiado espacio, sino lo que apenas, lo que es existencialmente indispensable para elif

VIII Los animales se dividen en tres grandes órdenes: herbívoros, omnívoros y carnívoros. Mientras unos comen sólo yerbas, otros comen sólo carne.

(Buffon, Lapparent.)

VIII La Tierra es un esteroide extrictamente definido.

(Secchi, Faye.)

IX El mundo se divide en cinco partes: Europa, Asia, África, América y Oceanía.

(Buffon, Lapparent.)

X Vimos, buen Podestá: dígame que estos enunciados de los sabios católicos son falsos; que esas paparruchas de la Biblia son invencibles por mí, o que entre esas y aquellas no hay un abismo profundo. La discordancia sobre todas las cuestiones más importantes no podría ser más completa, la incompatibilidad más grande, el conflicto más evidente. La Biblia se burla de la humanidad; la ciencia se burla de la Biblia. Los sabios católicos, desmenten a Moisés, rompan a patadas la Santa Escritura, pongan en ridículo las verdades reveladas por Dios, se levanten contra las enseñanzas seculares del catolicismo, contra toda la cosmogonía mística de la Iglesia. No se trata, pues, de una simple divergencia de interpretación o de forma, sino de substancia. Secchi, Faye, Lapparent, Buffon, rechazan en bloc la Biblia fundamentalista de la creación relatada por Moisés, todo el capítulo 7.º de la Génesis, y decir, la parte más importante de la Biblia, el fundamento todo de la religión, y, en contrapuesto, forjan teorías perfectamente idénticas a las que todos los sabios materialistas establecieron con respecto a la explicación mecánica o energética de la vida y a la historia verdaderamente científica del Universo.

Más Podestá insiste en el sofisma. No pudiendo negar la realidad de los hechos y de las doctrinas que testimonian la grande oposición entre la religión y la ciencia, se afana en recurrir a todos los artificios de la retórica, para darles una interpretación arbitraria, un significado que no tienen y en sacar absurdas consecuencias que las unas y los otros absolutamente no autorizan. Así, por ejemplo, cuando La Voisier espalece que da suma de materia que llena el espacio es constante, que no se puede destruir ni crear, y que, por consecuencia, nadie puede haberla creado, como nadie podrá destruirla, él se escapa por la angustia diciendo que este principio de la indestructibilidad e increabilidad de la materia no significa que ella sea eterna, como si La Voisier y, con él, toda la ciencia que lo admite, hubiesen hablado de la imposibilidad actual de destruir o crear la materia, asignando a esta imposibilidad un límite en el tiempo y dejando entender una época inicial en que ella se hubiera o hubiera sido creada, mientras que la única interpretación posible de la ley de La Voisier es que la materia, siendo indestructible e increable, es eterna.

Igualmente, cuando se le hacen notar los evidentes contrastes entre el relato bíblico que presenta la creación del mundo como un milagro efectuado en seis días y las doctrinas científicas que se calcula en millones y billones de años la duración de tiempo que ha sido necesaria para la formación del Sol, de la Tierra y demás cuerpos de nuestro sistema solar, él procura conciliar lo inconciliable y sale afeando con la infantil, increíble, absurda, pueril objeción de que los «seis días» de la creación no deben de ser interpretados como días ordinarios de 24 horas, sino como períodos indefinidos de tiempo, como si la Biblia no estableciera, con toda la simplicidad y claridad posibles que los «seis días» que habla son precisamente exactamente los de 24 horas; y cuando se le hace observar que las grandes épocas geológicas, los millones de años de vida que la ciencia asigna a las varias fases de formación de la Tierra, al desenvolvimiento y a la sucesión de sus flores y de sus faunas, chocan malhadadamente con los 6.000 años de existencia que la Biblia atribuye a la Tierra, desde su creación hasta hoy, él sube en cátedra y sentencia esta soberana, masodónica, monstruosa heresia de que... la Biblia no dice nada al respecto!

Es lo que vamos a ver.

Hé aquí una Biblia, amigo Podestá. No voy a reproducir enteramente los versículos, por no ocupar demasiado espacio, sino lo que apenas, lo que es existencialmente indispensable para elif

caros. Escuche, pues:

1.º «En el principio creó Dios los cielos y la tierra, la luz. Y llamó Dios a la luz DÍA y a las tinieblas llamó NOCHE. Y hubo TARDE y hubo MAÑANA el día primero».

2.º «Separó Dios el cielo de la tierra y de las aguas. Y hubo TARDE y MAÑANA el día segundo».

3.º «Y dijo Dios: Produzca la tierra yerbas y plantas... y así fué, y hubo TARDE y MAÑANA el día tercero».

4.º «Y dijo Dios: Haya lumbreras en la expansión de los cielos para separar el día de la noche. Y así fué. Y vio Dios que era bueno... Y hubo TARDE y MAÑANA el día cuarto».

5.º «Y creó Dios los grandes monstruos marinos, los animales terrestres, las aves del cielo, etc. Y hubo TARDE y MAÑANA el día quinto».

6.º «Enonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza. Y así fué. Y hubo TARDE y MAÑANA el día sexto».

No es posible, como se ve, equivocarse. Cada uno de los seis días de la creación está claramente dividido en dos períodos alternantes de LUZ y de TINIEBLA, tiene una TARDE y una MAÑANA, como todos los días de 24 horas, y el séptimo, el domingo, santificado como día de descanso, es aquel que cierra la semana. Para sostener lo contrario, se precisa decir tonterías sobre tonterías, caer de absurdo en absurdo, y no tener no sólo para sí mismo, sino para los lectores, la más mínima consideración. El argumento de la duración indefinida de tiempo de los días bíblicos es, pues, destinado a formar pareja con este otro del silencio de la Biblia sobre la fecha aproximativa de la creación milagrosa del mundo y a obtener el mismo fracaso. Verdad es que la Biblia no marca exactamente el día en que la creación del mundo habría sido empezada, y que tal grave omisión —absolutamente imperdonable en una obra sagrada, inspirada por Dios, que trata del primer y más importante acontecimiento de la Historia, cual es la génesis del Universo y de la vida — ha dado margen al equivoco y permitido a muchos (Podestá incluido) de extender a capricho hasta lo infinito, la línea de tiempo, de corriente desde la preñada creación al momento actual; pero no es menos verdadero y cierto que, calculando, en base a la vida de los patriarcas y de las generaciones que se han sucedido, el tiempo transcurrido desde el mítico Adán hasta el hipotético diluvio, de este a la fantástica aparición de Jesús Cristo, y de Cristo a hoy, es difícil hacer una suma y establecer de una manera aproximativa la fecha en cuestión, que según todos los cálculos no se remonta más allá de unos 6.000 años.

Hé aquí, en base a varias cronologías bíblicas la edad del mundo, desde su creación hasta Cristo:

Según la Biblia hebrea, 3.760 años;

Según la Vulgata, 4.000 años;

Según la versión bíblica de los setenta, 6.000 años.

Conciliando estas diversas cifras, se obtiene un término medio de 4.537 años, que, sumados con los 1917 de nuestra era, dan un total de 6.504 años. Otros cálculos reducen más todavía esta última cifra, pero de cualquier modo que sea, todos oscilan entre los 6.000 y los 8.500 años, que no representan sino un breve cuarto de hora en la latitud inmensa de los tiempos geológicos y solares.

De todo lo expuesto se desprende que no hay posibilidad ninguna de conciliar la cosmogonía católica con la cosmogonía religiosa; las épocas inmensamente breves de la Biblia con las vastas épocas geológicas inmensamente grandes, en una palabra, la religión con la ciencia, y que toda tentativa en este sentido está condenada a inevitable fracaso.

¿Tendremos necesidad de presentar otros argumentos para convencer a Podestá de que el abismo entre estas dos grandes potencias que se disputan el dominio de la conciencia humana, es

vuelve tanto más extrema y profundo cuanto más se procura aproximarlos, y que los sofismas no bastan a colmarlos. Creemos que no.

En todo caso, que él se persuada o no, poco importa. Nuestra demostración en todos los sentidos está hecha, y no volveremos a repetirla o a reforzarla, a menos que él no le ponga argumentos dignos de ser tomados en consideración.

César MONTEMAYOR.  
(Continuando).

## DE MAR DEL PLATA

### La organización obrera, ¿que hace?

Varios anarquistas de esta localidad, han lanzado el siguiente vibrante manifiesto:

El proletariado marplatense, organizado bajo los mejores auspicios, ha obtenido señalados triunfos económicos; considerables mejoras han venido a sumarse a las ya conquistadas en luchas anteriores. El obrero local tiene hoy su sociedad de resistencia que significa una fuerza indiscutible, debido a la cual es respetado por el patrón y considerado como hombre, goza de un relativo desahogo económico: come.

Pero no es la satisfacción física el límite a donde deben finar sus aspiraciones, para algo más elevado han sido creadas las entidades obreras, hacia otras finalidades deben ser dirigidas sus energías en estos momentos en que todo el mundo se agita, como sacudido por el resurgimiento de una nueva era social que tiende a armonizar la vida de las sociedades humanas.

Pero el proletariado de Mar del Plata, parece no sentir ese resurgimiento, parece no participar de las nobles aspiraciones de los hombres que agitan la tea luminadora del porvenir, parece no percibir el rojizo esplendor de la aurora que se acerca: parece haberse dormido sobre los laureles ficticios de una conquista de centavos. Así, al menos, lo vemos los que marchamos a la vera de los acontecimientos sociales que convuelven el mundo. Y esa actitud pasiva del gremialismo contrasta con la efervescencia de los momentos actuales, con la reacción que se opera en las fuerzas brutas del Estado, que viene precisamente a herir a mansalva las carnes de sacrificio del proletariado.

Ha llegado, pues, el momento de preguntarse: ¿qué hace el obrero organizado de la localidad frente a las manifestaciones regresivas de la policía que allana domicilios, encarcela a dignos obreros y atropella con todos los derechos del pueblo?

Y volvemos a repetir: no es esa la actitud que debe asumir el gremialismo, sino lo contrario: agitar su bandera de resistencia, provocar un movimiento de opinión capaz de frenar los brutos que se han desbocado y corren a su albedrío pisoteando la dignidad y la libertad de todos los hombres. Cuando así lo haga el gremialismo, habrá ocupado su sitio en las filas de los luchadores por la justicia. Ni un día más es tolerable la pasividad frente a la «crazzia» que empieza a desencadenarse. Si quieren conservar las conquistas adquiridas en constante lucha, debe salirse al encuentro del enemigo de la organización: la policía que pagan los capitalistas es ese enemigo.

El medio no es calidad de los hombres dignos. Los que ansían la libertad y la justicia deben dejar el miedo en casa y salir a la calle dispuestos a librarse enteros en nombre de la dignidad de la especie.

Sí, pues. Y que la palabra de los hombres libres sea oída y sirva de estímulo a los pusilánimes para lanzarse a la acción. La indiferencia es causa de cobardes: la adhesión a esta causa será virtud de los fuertes.

¡Adelante los valientes! ¡Al frente los que se sientan hombres!

Varios Anarquistas.

### SUSCRIPCION VOLUNTARIA Por folletos «El Presidio de Ushuaia»

Carrá Cuadrado 2.00; Antonio Narváez 1.00; Felipe Bozzano 1.00; Salvador García Guerra 0.20; José García 1.00; Hector Perra 1.00; José Perra 0.20; Adolfo Sans 0.20; Florencio Martín 0.20; Juan Beltrame 0.20; Fernán Díaz 0.20; Antonio Romano 0.20; Francisco Ugo 0.20; Ernesto Torres 0.20; Víctor Videla 0.20; José Cárdena 0.20; Juan Tamala

0.20; José Vázquez 0.20; A. Ortiz 0.20; Angel de Biana 0.20; Javier Villanueva 0.20; Juan de Angelo 0.20; J. Calazo 0.20; S. Ortega 0.20; Angel Vidondo 0.20; Rafael Morales 0.50; Damaso Irigoyen 0.50; Pio Rodríguez 0.20; Spadoni 0.20; M. Dubelsky 1.00. Suma anterior ... 573.21. Suma total pesos ... 586.81.

## MOVIMIENTO OBRERO

### HUELGA EN LA FABRICA DE BIZCOCHOS PEDROSA

Los obreros de la fábrica de bizcochos Pedrosa, acaban de declararse en huelga, reclamando las siguientes mejoras: 1.º—8 horas de trabajo para el turno de día, y fos de la noche con una hora de descanso. 2.º—Sueldos: Maquinero, 3 pesos por día; ayudante maquinero, 2.50; cortador de bizcochos 2.00; peones menores 1.50; mayores 2.00. 3.º—No tomar rep. sala; con los obreros en huelga. 4.º—Readmisión de todo el personal; los borregos a la calle.

El transcripto pliego de condiciones debe ser contestado hoy a las 9 de la mañana, en el local en que se reúnen los obreros de la casa Pedrosa, Estados Unidos 4122, esquina Treinta y Tres.

El movimiento este marcha bien, a pesar de que no estaría demás repartir abundante leña a los carneros, que siguen lamendo al burgués, pues si se desea el triunfo, obreros bizcocheros, no hay que escatimar los medios para lograrlo.

### F. O. R. A.

A los secretarios de las sociedades (adheridas).

Por inconvenientes del momento y no habiendo aparecido la «Organización Obrera» en la fecha señalada, se les avisa que indefectiblemente aparecerá el 10 del próximo mes, debiendo mandar sus notas hasta el 5 al Comité de Redacción de la «Organización», Humberto Lo 1175, y los pedidos a la secretaria, Mathieu núm. 1172.

### F. O. FERROCARRILERA (Sección San Martín, F. C. C. A.)

Esta sección invita a todos los ferroviarios a la asamblea general a efectuarse en su local Moreno y Saaavedra, hoy miércoles, a las 8.30 p. m., para tratar asuntos de mucha importancia para el gremio en general.—El Secretario.

(Sección Caballito)

Hoy miércoles, efectuará reunión esta sección, a las 8.30 p. m., en el local Anaco 281, para tratar la siguiente orden del día: Lectura del acta anterior; Informe del secretario; Informe del delegado al congreso ferroviario; Creación de la sección Tracción; Asuntos varios.—El Secretario general.

### PANADEROS DE BELGRANO.

La comisión de esta sociedad acordó trasladar sus útiles a la sección Villa Urquiza y hacer desde esta obra fructífera intensificando la organización.

Esta resolución es el resultado de la indiferencia de los obreros de Belgrano, los cuales parecen estar dispuestos a petrificarse en las pésimas condiciones en que yacen. Los balances de dicha sociedad se hallan a disposición de los que se interesen por su verificación. Así, panaderos de Belgrano, vuestro deber es ingresar en la sociedad Villa Urquiza y cooperar moral y materialmente a su engrandecimiento.—La Comisión.

### S. VENDEDORES DE DIARIOS.

El 4 de Febrero celebrará esta sociedad una reunión en el local F. Unidos 2056, a las 1.30 p. m., a fin de presentar el balance, a la que se cita a todos los delegados y compañeros poseedores de recibos.—El Secretario.

### SOLIDARIDAD OBRERA

La Sociedad Unión Obreros de la Dirección del Puerto de la Capital, reunidos en asamblea general extraordinaria con fecha 26 de enero, acordó por unanimidad de votos, contri-

buir con 250 pesos (doscientos cincuenta pesos) para ayudar a los compañeros en huelga de Avellaneda, distribuidos en la siguiente forma: 200 a los obreros en huelga de «La Vez», 25 para «La Cantábrica» y 25 para Lavanderos Soulas y anexos.

### CORTADORES DE CALZADO

Hoy miércoles, a las 8.30 p. m., reunión de la comisión, en Mathieu núm. 1172.—El Secretario.

### MAQUINISTAS EN CALZADOS Y A.

Se cita a la C. A. de esta sociedad a la reunión que se efectuará hoy miércoles, a las 8 p. m., en nuestro local Bartolomé Mitre 3174.—El Secretario.

### DE ALBERDI (F. C. P.) S. O. DE R. OFICIOS VARIOS

Acaba de constituirse en este pueblo una sociedad de resistencia de oficios varios, con el fin de propender a la organización de los trabajadores del campo.

Esta sociedad envía un saludo a todas sus similares, y pide al mismo tiempo a los centros, ateneos y demás que editen periódicos, folletos, etc., quieran enviarle un ejemplar para su mesa de lectura. Tiene instalada su secretaria en el local de los obreros ferroviarios, enviándose la correspondencia del mismo, a Alberdi (F. C. P.) a nombre del secretario general, Santiago Berdial.

## NOTAS VARIAS

### ATENEOS LIBERTARIO DEL NORTE

Este Ateneo llama a asamblea a todos sus componentes, para mañana jueves, a las 8.30 p. m., en el local de costumbre, a objeto de discutir una importante orden del día; por lo que se encarece puntual asistencia.—El Secretario.

### COMITE PRO PRESOS.

Habiendo quedado anuladas las listas de suscripciones que tenía en circulación este comité, y enterados de que algunos compañeros procuran aún recolectar fondos aprovechando ciertas listas que aun no han sido devueltas, advertimos a los compañeros para que no sea sorprendidos en su buena fe, puesto que este comité no reconoce las listas ni a sus poseedores, y que se abstengan de cooperar en ello.

Al propio tiempo, comunicamos a los compañeros e instituciones que aun tienen listas de suscripción, sirvanse devolverlas a la brevedad posible, de lo contrario, nos veremos obligados a publicar sus nombres.

José C. Cisano, secretario.

### C. DE E. S. «A. LORENZO».

Mañana jueves, a las 8.30 p. m., efectuará asamblea en su local Piedades 1012, este centro cultural, a la que quedan invitados todos sus asociados.—El Secretario.

### AVELLANEDA CENTRO LIBERTARIOS UNIDOS

Este centro invita a sus adherentes a la reunión que se realizará mañana jueves, a las 8 p. m., en el local Mitre 2921.—El Secretario.

### LAGUNA PAIVA

#### A. PRO-MAXIMALISTAS

Pedimos a los simpatizantes de la agitación pro-Maximalistas, el envío de libros y folletos de propaganda para nuestra agrupación recién formada.

Con la constitución de la misma, nos proponemos:  
Por medio de la propaganda oral y escrita, popularizar entre la clase trabajadora, la actual revolución rusa y los fines que con ella persigue el proletariado ruso.

Les damos, además, un saludo a todos los que luchan por el pronto advenimiento de la Revolución Social. Dirijase la correspondencia a nombre del compañero Joaquín Giner.—Por la agrupación.—El Secretario.

### DE DURAZNO (R. O. del Uruguay)

La agrupación anarquista L. de Mayo de esta localidad, pide a los centros, ateneos, agrupaciones y demás, quieran enviarle libros, folletos o periódicos que editen, para la mesa

de lectura de su biblioteca, a la siguiente dirección: Narciso Tronconi, calle 18 de Julio 593, Durazno (R. O. del Uruguay).

### C. DE AGITACION PRO-MAXIMALISTAS.

#### ACIARACION

Este comité compuesto por compañeros anarquistas, delegados de centros y agrupaciones que van a continuación: Agrupación Anarquista «Amigos del Obrero», A. A. «Obreros Rusos», A. A. «En Marcha», A. A. «El Volante», A. A. «La Lucha», Ateneo «Libertario del Sud», A. R. de «Villa Crespo», Centro «El Despertar», C. «Anselmo Lorenzo» y C. «Luz y Ciencia», en la última reunión efectuada el día 25 del mes en curso, acordó hacer la siguiente declaración:

Que este comité ha considerado con el exclusivo objeto de emprender una intensa agitación, a fin de preparar al pueblo y organizar las fuerzas proletarias desmoralizadas, para tomar el ejemplo de los valientes compañeros rusos; Que este comité tratará de constituir comités análogos al nuestro, por todos los pueblos de la región Argentina y del exterior;

Que este comité procurará, a medida de que nuestras fuerzas nos lo permitan, enviar delegados a los pueblos del interior, a fin de exponer ampliamente los nobles propósitos de este comité y mantendrá relaciones con todos los comités que se formen;

Que este comité no tiene nada que ver, ni tiene relaciones con el partido Maximalista de esta capital, que llámanse unas veces «Comité» y otras «Partido»; Y por último, pedimos a todos los compañeros, centros y agrupaciones del interior, que nos envíen su dirección para ponernos en comunicación.

Nota.—La correspondencia y valores, dirigirla a nombre del secretario, Humberto Lo 1175.

Por el Comité: Santiago Flores, secretario.

### LIGA DE E. RACIONALISTA. PROXIMO PICNIC

Organizado por la comisión de fiestas de esta institución de educación, el domingo 3 de febrero, de 6 a. m. a 6 p. m., se realizará un gran picnic familiar sobre las playas del Río de la Plata, en la estación Olivos, F. C. C. A., cuyo beneficio será repartido entre la Liga y el fondo pro Escuela.

El programa a desarrollarse cuenta entre sus números: Cinchallas, Carrera de resistencia; Romper la piñata; Carrera de embolsados; Pescar la moneda; Cabalgatas; Hamecas; Tiro al blanco; Basurría; Correo sin estampillas; Rifa de libros; Gran baile familiar, etc., etc.

La fiesta se realizará sobre la costa y la entrada está a úcala en la calle Carlos Villal y Camino de los Automóviles. Los colectores pueden trasladarse por el cruce, F. C. C. A., que sale de la estación Recoleta y Belgrano y se dirige hacia la fiesta o por el cruce de Lacroze, línea Olivos, que sale de Carrión y Reconquista y bajarse en la Avenida Maipú y Carlos Villal, y así en pocas calles del punto de reunión.

La entrada general, 0.30 centavos; niños menores de 10 años gratis.

### PRO CURSOS EDUCACIONALES

El centro de E. S. «El Despertar», ha organizado para el 21 de abril, una velada, con el fin de sufragar los gastos que ocasione la implantación de los antedichos cursos.

Pedimos, pues, a los adherentes a esta causa, para no malograr esta acción.—El Secretario.

### CUADRO «ALBOR»

El cuadro «Albor» ha organizado una función y conferencia, a total beneficio de la revista «Alborada», para el domingo 24 de febrero, a las 8.30 p. m.

### ENCUADERNACION.

Nos compañeros que deseen encuadernar libros, pueden dirigirse a la administración de este diario, pues hay un compañero competente que cumplirá satisfactoriamente todos los trabajos de encuadernación en tela, pasta, cartón.

### AGRUP. A. «EN MARCHA».

Pedimos a los centros, agrupaciones y compañeros que tengan listas de suscripción pro-campaña antielectoral, se apresuren en hacerlas circular y devolverlas en la brevedad posible, puesto

que hemos empezado ya la campaña, y sería bueno no interrumpirlo por falta de medios. Ya hemos empezado a imprimir volantes y carteles con grabados; por lo tanto pueden solicitarlos, que se los remitiremos enseguida. — Por la Agrupación: El Secretario.

### BALANCE

De la sociedad Unión Obreros Carpinteros de Rivera, desde el 1.º de abril de 1917 hasta el 6 de enero de 1918, que por acuerdo de asamblea se refundió en la sociedad Aserradores y Anexos de Boca y Barracas.

Mes de Abril.  
Total entra, por cuota socios 20.—  
Total salidas ... 19.85

Saldo que pasa a mayo ... 0.15  
Mes de Mayo  
Saldo anterior ... 0.15  
Por cuota de socios ... 23.—  
Salidas ... 7.70

Saldo que pasa a junio ... 15.45  
Mes de Junio  
Saldo anterior ... 15.45  
Por cuota de socios ... 28.—  
Salidas ... 16.40

Saldo que pasa a julio ... 27.05  
Mes de Julio  
Saldo anterior ... 27.05  
Por cuota de socios ... 27.—  
Salidas ... 21.75

Saldo que pasa a Agosto ... 32.30  
Mes de Agosto  
Saldo anterior ... 32.30  
Por cuota de socios ... 28.—  
Salidas ... 10.—

Saldo que pasa a septiembre ... 50.30  
Mes de Septiembre  
Saldo anterior ... 50.30  
Por cuota de socios ... 25.—  
Salidas ... 10.—

Saldo que pasa a octubre ... 65.30  
Mes de Octubre  
Saldo anterior ... 65.30  
Por cuota de socios ... 27.—  
Salidas ... 61.20

Saldo que pasa a noviembre ... 51.10  
Mes de Noviembre  
Saldo anterior ... 51.10  
Por cuota de socios ... 33.—  
Salidas ... 13.95

Saldo que pasa a diciembre ... 59.75  
Mes de Diciembre  
Saldo anterior ... 59.75  
Por cuota de socios ... 35.—  
Salidas ... 41.30

Saldo que pasa a enero ... 42.93  
Mes de Enero  
Saldo anterior ... 42.93  
Por cuota de socios ... 31.—

Total entradas: ... \$ 74.90

### SALIDAS:

Gastos varios ... 19.10  
Donato a los obreros de los frigoríficos de Avellaneda ... 45.—  
Pro folletos «El Presidio de Ushuaia» ... 10.80

Total salidas: ... \$ 74.90

Sumas iguales: ... \$ 74.90

La mesa escritorio fue donada a la sociedad Aserradores y Anexos de Boca y Barracas.

Los libros, talonarios y recibos se encuentran a disposición de los socios. Para datos dirigirse a Zárate 463.

Salvador Cren, tesoro.— Manuel Cartorino, Manuel Vázquez y Salvador González, Revisores de cuentas.

### GENERAL PICO, (Pampa Central) C. DE E. S. «EL SO RECLUS»

Esta agrupación anarquista inicia una gira de propaganda anarquista por todas las líneas del Oeste y todas las de la Pampa; por lo tanto, se avisa a las sociedades obreras de resistencia y agrupaciones anarquistas que, el delegado conferenciante saldrá de Buenos Aires a últimos de febrero o principio de marzo; quien desee la libreta del orador, debe avisar por anticipado a Miguel Gil, Centro «Eliseo Redías», en el número 975, General Pico.

### Boicot a la C. A. Tabacos y Cervecería Quilmes